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# DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA
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| --- |
| **ASPECTOS ACADÉMICOS DE LA ASIGNATURA** |
| PRESENTACIÓN | El curso Seminario de investigación II forma parte del núcleo profesional específico del Programa de Agronomía, ubicado en el semestre IX de la malla curricular. Tiene como prerrequisitos la asignatura Seminario I; y no tiene correquisitos. El curso permite refinar (depurar) la propuesta de investigación desarrollada en la asignatura Seminario I. En el curso hace una revisión detallada de la estructura de la propuesta de investigación, en sus partes fundamentales básicas: a) problemática (problema general y puntual), b) preguntas de investigación, c) hipótesis de trabajo. Se redefine la cadena de valor y se construye la matriz de marco lógico para validar o rechazar la propuesta de investigación. Al final del curso, el formando tendrá desarrollado y validado su proyecto de investigación.  |
| JUSTIFICACIÓN | **RAZONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS QUE JUSTIFICAN LA ASIGNATURA. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?**El curso da al formando las herramientas necesarias para: a) el diseño y construcción de su propuesta de investigación, b) refinar y delimitar la propuesta, c) validar y ajustar la propuesta con una secuencia lógica (cadena de valor y matriz de marco lógico).  |

|  |
| --- |
| **COMPETENCIAS QUE DESARROLLA LA ASIGNATURA** |
| PERSONALES | SER | Que el estudiante desarrolle conocimientos específicos para el formular proyecto técnicos y de investigación. |
| SABER | Que el estudiante tenga la capacidad de formular proyectos técnicos y de investigación.  |
| SABER HACER | Que el futuro profesional agrónomo tenga capacidad técnica y científica de participar en la formulación y desarrollo de proyecto de CT+I en conjunto o en alianza con otras instituciones o entidades del sector agropecuario. |
| GENERALES | Que el formando desarrolle con suficiencia el fundamento metodológico de su proyecto de investigación |
| Que el estudiante adquiera los fundamentos teórico-prácticos que le permitan: |
| ESPECÍFICAS | a) ser un profesional competitivo en la formulación de proyectos y |
| b) hacer uso eficiente de las bases de datos y recursos bibliográficos. |
| RESULTADOS ESPERADOS | *(En relación a las competencias y a los núcleos de la asignatura)*Proporcionar al estudiante herramientas y conocimientos básicos que le permitan al estudiante obtener una visión formativa formulación de propuestas; dando al fututo profesional:1. la posibilidad de conocer la importancia de formular proyectos científicos en ciencias agrarias y su desarrollo técnico para beneficio propio y para la ciencia.
2. la opción de identificar áreas y líneas de investigación para dar respuesta a problemas frecuentes en el área agrícola.

Como esta herramienta, el profesional puede formar parte de grupos de investigación en CT+I El estudiante obtendrá conocimientos en:1. Cadena de valor de una propuesta
2. Como cualificar un proyecto mediante la matriz de marco lógico
3. Como generar una propuesta de investigación valida, competitiva y pertinente, que dé solución a problemas fundamentes
4. Estrategias de redacción.

 |

# CONTENIDOS MÍNIMOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UNIDAD** | **CAPITULO** | **TEMAS** |
| **1** | Introducción al curso= 5% | Objetivos y metas del curso (Rúbrica del curso). Documentos de la asignatura (Acuerdo, Programa, Sílabo) |
| Talleres 1 a 5= valor unitario del 5%  | Bases teóricas del curso y sobre técnicas de construcción de proyectos técnicos y de investigación (Cadena de valor).  |
| Validación y calificación de avance sobre ajuste del texto (primer corte) = 10% | Introducción, problemática, objetivos (Protocolo de opciones de grado Agronomía) |
| **2** | Sesiones 4 a 6= valor unitario 5%Sustentación individual de cada avance (5%) |  Marco teórico. Metodología. Resultados esperados. Guía autoarchivo repositorio Institucional Unipacífico. |
| Validación y calificación de avance sobre ajuste del texto (segundo corte) = 10% | Cronopresupuesto, bibliografía.  |
| **3** | Sesiones 7 a 9= valor unitario 5%Sustentación individual de cada avance (5%) | Sustentaciones parciales por ítem o fragmento de la propuesta. Texto ajustado y refinado. Validación de la propuesta mediante cadena de valor y matriz de marco lógico. |
| Documento final (10%)Validación del documento=10% | **Presentación y entrega documento final****Pruebas de validación.** |

*Los contenidos deben dar cuenta los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales.*

# EVALUACIÓN

La evaluación es un proceso continuo cuyo objetivo principal es valorar las habilidades y destrezas adquiridas por los estudiantes.

A lo largo del curso, se aplicarán diferentes instrumentos de evaluación con el fin de obtener una calificación cuantitativa que de alguna manera interprete el trabajo desarrollado por cada estudiante; sin embargo, dicha calificación no será el criterio final de aprobación del curso ya que se tendrán en cuenta aspectos como: Asistencia, participación en clases, responsabilidad, puntualidad, responsabilidad, respeto, etc.
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