COHERENCIA Y TRAZABILIDAD DEL MARCO TEÓRICO

La coherencia debe evaluarse siguiendo una trazabilidad vertical:

Objetivo específico → Subtítulo del marco teórico → Temas de revisión → Metodología → Resultado esperado

Criterios de coherencia

1. El subtítulo debe derivarse directamente del verbo y objeto del objetivo

Incorrecto

Objetivo específico: Evaluar la diversidad genética de poblaciones de copoazú.

Subtítulo:

4.1. Generalidades del copoazú.

Problema: el subtítulo es demasiado amplio y no responde al objetivo.

Correcto

Objetivo específico: Evaluar la diversidad genética de poblaciones de copoazú.

Subtítulo:

4.1. Diversidad genética en poblaciones de Theobroma grandiflorum.

2. Los temas deben aportar información necesaria para cumplir el objetivo

Objetivo. Identificar fitonematodos asociados al cultivo de piña.

Subtítulo

4.1. Fitonematodos asociados al cultivo de piña.

Temas coherentes

- Nematodos fitoparásitos de importancia agrícola.
- Principales géneros asociados a piña.
- Síntomas y daños ocasionados por fitonematodos.
- Métodos de extracción e identificación.
- Estudios reportados en sistemas productivos de piña.

Tema no coherente

- Comercialización internacional de la piña.

3. Debe existir correspondencia con la metodología

Si el objetivo es 'Caracterizar morfológicamente accesiones de Musa spp'. El marco teórico debe incluir:

- Descriptores morfológicos.
- Caracterización fenotípica.
- Variabilidad morfológica.

- Bancos de germoplasma.

Porque posteriormente en metodología se aplicarán esos conceptos.

4. Evitar subtítulos duplicados entre objetivos

Objetivo 1. Caracterizar morfológicamente.

Objetivo 2. Caracterizar genéticamente.

Incorrecto:

4.1. Caracterización de Musa spp.

4.2. Caracterización de Musa spp.

Correcto:

4.1. Caracterización morfológica de Musa spp.

4.2. Diversidad genética y caracterización molecular de Musa spp.

Cada objetivo debe generar un cuerpo teórico diferente.

5. Los antecedentes deben quedar distribuidos

Un error frecuente en Seminario II es crear un capítulo independiente llamado:

4.1 Antecedentes.

Y luego desarrollar los objetivos.

Es más coherente que los antecedentes específicos se incorporen dentro de cada subtítulo derivado de los objetivos.

Ejemplo:

4.1 Fitonematodos asociados al cultivo de piña

- Conceptos básicos.
- Géneros reportados.
- Antecedentes nacionales.
- Antecedentes internacionales.

4.2 Incidencia de fitonematodos

Concepto de incidencia.

Factores ambientales.

Estudios epidemiológicos.

Lista de chequeo rápida

Para cada objetivo específico pregunte:

Pregunta	Sí/No
¿Existe un subtítulo derivado directamente del objetivo?	
¿Los temas explican conceptos necesarios para cumplir el objetivo?	
¿Los temas excluyen información irrelevante?	
¿Existe relación con las variables del estudio?	
¿Existe relación con la metodología propuesta?	
¿Los antecedentes apoyan ese objetivo particular?	
¿Los resultados esperados pueden derivarse de lo revisado?	

Si todas las respuestas son Sí, existe coherencia entre objetivos, subtítulos y temas de revisión.

Regla de AT0911: si un tema de revisión no ayuda a responder un objetivo específico, probablemente no debe estar en el marco teórico. Esto mantiene el documento enfocado, evita capítulos enciclopédicos y fortalece la articulación entre problema, objetivos, marco teórico, metodología y resultados esperados.