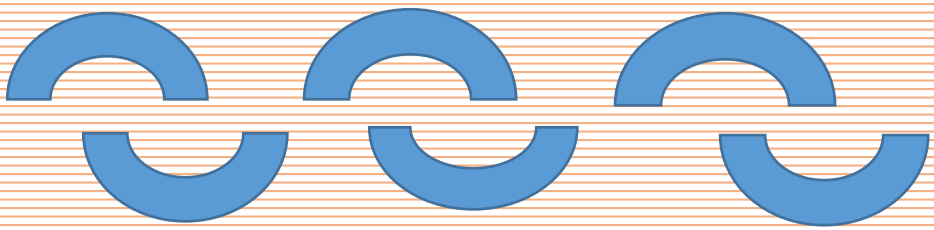
ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ

Metodología para la investigación y redacción

Primera edición



eumed.net

ISBN-13: 978-84-17211-23-3

Metodología para la investigación y redacción

Autor: Roger Ricardo Ríos Ramírez

Editorial: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.

Edición: Grupo de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga, España

Campus Universitario Teatinos Boulevar Louis Pasteur, 4
Málaga 29071
España

ISBN-13: 978-84-17211-23-3
Primera edición digital
Setiembre 2017

Colección: Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales
http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662



Metodología para la investigación y redacción de Roger Ricardo Ríos Ramírez está licenciado bajo una Licencia Internacional de Creative Commons Atribución-NoCommercial-ShareAlike 4.0. Basado en un trabajo en http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662.

CAPÍTULO 1. EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. OBJETIVOS DEL CAPÍTULO 1

Objetivo general

Elegir un tema para ser investigado empleando la metodología de investigación científica

Objetivos específicos

a) Analizar las fuentes que pueden originar los temas de investigación
b) Identificar el tema a investigar considerando las pautas básicas para su elección
c) Evaluar el contexto y características generales del tema para su debida delimitación.
d) Determinar los lineamientos básicos para elegir y definir el tema de investigación

1.2. QUÉ ES EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Un tema de investigación, en términos concretos es la representación del asunto a tratar sobre un determinado aspecto de los campos del conocimiento y de las disciplinas del saber. Para Palazzolo, es un asunto en el cual se involucra el investigador.

Sin embargo, esta tarea no es tan simple como se define, pues para llegar a ello, se debe tener en cuenta ciertos aspectos metódicos que analizan su origen, el área en el cual se encuentra, hasta su especificidad, pasando por las funciones que debe cumplir el investigador.

1.3. ÁREA Y LÍNA DE INVESTIGACIÓN

Un tema de investigación, siempre estará en alguna línea y área de investigación. Esta es la forma como se solicitan los temas en las universidades; es decir, que el tema pertenezca a alguna línea y a algún área claramente definidos.

1.3.1. Línea de investigación

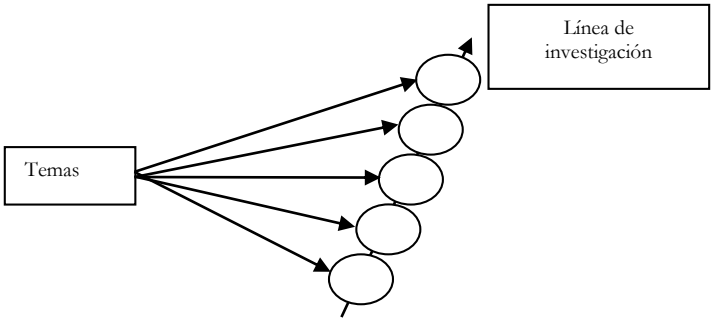
Para comprender de forma didáctica lo que es una línea de investigación, se partirá definiendo lo que es una línea, en este sentido Borges, J., (1995), citado por Pérez, (2003) y Suing, (2008), mencionan que una línea está formada por infinitos puntos (Gráfico N° 1). Ahora, una línea de investigación está conformada elementos que se integran entre sí, unidos por algún tipo de característica o vínculo; en este caso serán los temas; es decir, la unión de temas afines, aquellos que tienen un eje común, constituyen una línea de investigación (Gráfico Nº 02).

Gráfico N° 1. Línea conformada por puntos



Fuente: Elaboración propia

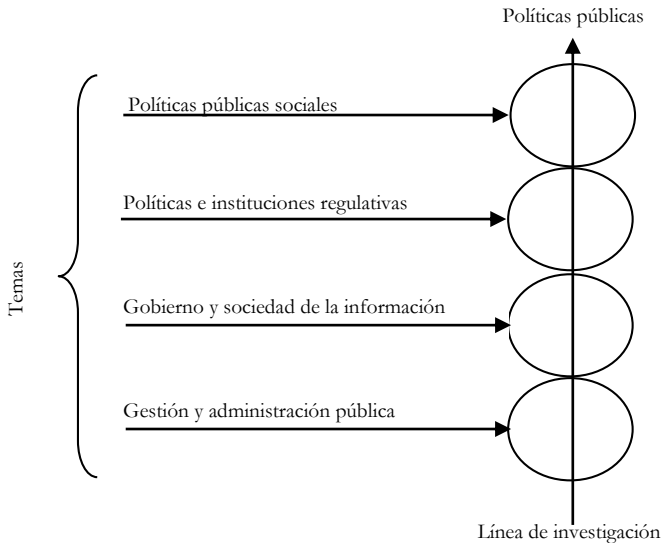
Gráfico N° 2. Temas representados por puntos en línea de investigación



Fuente: Elaboración propia

El gráfico N° 3 muestra en forma concreta temas y líneas de investigación. Las instituciones de educación superior universitaria y las instituciones dedicadas a la investigación, deben contar con los lineamientos predefinidos para la realización de investigaciones.

Gráfico N° 3. Temas de investigación en la línea de políticas publicas



Fuente: Programa de Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universitat Pompeu Fabra, 2011

Hasta esta parte se ha diferenciado un tema de una línea de investigación. Como se puede comprender, existen muchas y diversas líneas y temas de investigación en diferentes áreas del saber.

Una forma de agrupar metódicamente las líneas de investigación, puede comprender:

- Líneas de investigación básica, que son aquellas encargadas de generar conocimientos, teorías, metodologías.
- Líneas de investigación aplicadas, que son las que tienen por función proporcionar tecnologías y soluciones concretas.

A pesar de la diferencia descrita entre ambos grupos de líneas de investigación, también existe la interrelación, ya que ambas se enriquecen mutuamente.

Se recomienda que el investigador se dedique a investigar solamente temas afines en una misma línea de investigación. Con esto se convertirá en experto y referente de un tema (Supo, s.f.).

1.3.2. Área de investigación

Haciendo uso del mismo razonamiento lógico utilizado anteriormente, se tiene que un área es macro en comparación con las líneas, por lo que las líneas de investigación corresponden a un área de conocimiento de tal amplitud que permite abarcarlas; sin embargo, esto no es determinante, ni finalizado, ya que con el desarrollo de investigaciones y generación de conocimientos, es que se generan nuevas líneas de investigación, al mismo tiempo, esto genera otras áreas de investigación.

Las áreas temáticas y líneas de investigación previamente definidas ayudan al tesista a precisar su tema a estudiar e introducirlo en el campo específico de su investigación, orientándolo, guiándolo y brindándole las pautas necesarias de los temas posibles de investigar.

1.4. ORIGEN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Además de las áreas, líneas y temas de investigación que deben estar preestablecidos en las instituciones que se encargan de promover la investigación, no se debe impide al investigador generar otras nuevas a las ya existentes, estableciendo así el desarrollo de la sociedad del conocimiento, favoreciendo a la ciencia, la tecnología y las humanidades. Esto redundará en beneficios incalculables e interminables a la humanidad, en lo económico, social, cultural y tecnológico.

Considerando la amplitud de un área, ésta puede tener sub áreas; lo mismo sucede con las líneas de investigación y los temas. Bajo esta misma visión existen algunos temas interdisciplinarios, que para ser estudiados, el investigador debe poseer una formación mucho más compleja.

En investigación se requiere de habilidades mentales superiores (observación, análisis, discriminación, etc). Solórzano considera que se pone de manifiesto el trabajo intelectual y mucha concentración, asimismo la predisposición e identificación para indagar constantemente y con profundidad sobre alguna situación problemática u objeto de estudio, buscando, seleccionando y procesando información.

Para Humberto Eco, el origen del tema es el paso principal y fundamental para iniciar una investigación. En muchas ocasiones los alumnos que empiezan con las asignaturas referidas a la tesis universitaria, no son capaces de encontrar un tema de investigación, surgiendo las preguntas ¿dónde encontrar un tema para investigar? o ¿cómo encontrarlo? Sin embargo, las respuestas consideradas "difíciles" de responder en formas práctica, son encontradas a través de diferentes situaciones, como en lecturas, el estudio, la formación profesional, la experiencia o el quehacer diario, las prácticas, el trabajo de campo, otras investigaciones, conversaciones, hechos, etc. Existe, por lo tanto una gran variedad de fuentes que sirven para la generación de ideas y temas de investigación, éstos son los que constituyen, a la vez o de manera independiente o en interdependencia, el "líquido amniótico" de donde germina el tema de la investigación; sin embargo los escenarios antes mencionados muchas veces pasan inadvertidos por quienes buscan un tema de investigación.

Pero, el origen del tema no siempre es un trabajo del propio investigador. En ocasiones ni siquiera se le brinda la oportunidad de generar el hallazgo de un tema, pues éstos ya están determinados por las instituciones o por los docentes, especialmente cuando se trata de alumnos de pregrado que empiezan las asignaturas tendientes a la formación científica, por supuesto relacionados con su carrera profesional y con las áreas y líneas de investigación. Con esto se procura, que los temas de investigación estén vinculados con la fortaleza de la plana docente y superar la desventaja que genera la inexperiencia o la inseguridad, para que los estudiantes puedan descubrir los temas de investigación por sí mismos. Sin embargo, las áreas, líneas y temas de investigación, no deben constituirse en una imposición para el estudiante, por el contrario, deben ser considerados como sugerencias.

Algunas instituciones solicitan que sus tesistas presenten un trabajo de investigación original; siendo así, entonces no habría un marco de referencia, ya que "se supone" el tema es original. En los tiempos actuales y con el nivel de desarrollo que ha adquirido la ciencia y la evolución de los conocimientos, conviene preguntarse ¿es posible encontrar un tema original? ¿acaso los temas no surgen de las realidades circundantes y conocidas?; por lo tanto, para cumplir con el requisito de "originalidad", debería esperarse a que suceda un fenómeno nuevo en el mundo. Se dice que ni la obra de Galileo fue original, ya que tiene su antecedente en Copérnico y éste a su vez en Ptolomeo.

1.5. IDENTIFICACIÓN Y ELECCIÓN DEL TEMA

Las personas que realizan investigaciones y/o proyectos, es porque son capaces de encontrar problemas o temas a investigar; y elegirlos con determinación dentro de los muchos e inagotables objetos de estudio que se presentan dentro de la realidad. Teniendo en cuenta esta premisa y considerando que el espíritu científico procura un ser de inquietantes predisposiciones al saber (Solórzano, J.) e impulsa a un constante estudio para el conocimiento de situaciones reales problemáticas, se debe entender que los problemas serán inagotables para el hombre y en especial para la actividad investigativa, obteniéndose así una fuente inagotable para posibilitar el desarrollo de la misma ciencia y el mismo hombre.

El investigador que es capaz de identificar un tema, puede identificar muchos otros. Es ahí cuando se hace necesario identificar el tema más apto para la investigación. Ése, debe ser aquél que descubre el propio investigador como evidencia de su cualidad personal y formación profesional, que le van proveyendo de un cierto contenido de bagajes cognoscitivos que le permiten identificar con mayor precisión y acierto las características del tema a estudiar, haciéndolo de su interés, siendo esto un aspecto a tenerse en cuenta en la selección del tema (Botta, 2002); es decir, todo el trabajo que implica la elección del tema supone poseer anticipadamente una visión intelectual no sólo del asunto, sino de su sentido, de sus posibilidades y de su valor.

Contrario a la capacidad de identificar y elegir un tema de investigación, es la actitud de los principiantes, quienes por lo general en un primer momento perciben que todo ya ha sido investigado, que no encuentran algo por investigar o hacer con respecto a la generación de conocimientos; tanto que en extremo, en algunos casos se conforma con ello, sin considerar las posibilidades de un nuevo estudio. Si se tiene en cuenta, que lo desconocido es infinito y lo conocido finito, entonces se aceptará que no hay temas agotados, suponiendo que lo faltante es una visión investigadora.

Basándose en “temas ya investigados”, se puede identificar nuevos temas, pues en muchos casos al analizar sus resultados se encontrará que tienen alguna deficiencia que es necesaria estudiar en una nueva investigación; algunas veces se descubre espacios del conocimiento inadvertidos por los autores de investigaciones que sólo atendieron a una determinada materia. Es allí donde se puede encontrar una tema para elegir. En otras ocasiones, existen estudios que han sido analizados con profundidad, pero cuyos resultados han perdido validez en el tiempo o no son aplicables a otro contexto espacial (lugar, cultura, sociedad, etc).

Para aquellos que se inician en las investigaciones, es recomendable que el tema a elegir no se encuentre entre el límite de dos o más disciplinas; veamos por qué motivos:

- Puede desorientarse de lo que en realidad se quiere estudiar.
- Requiere de conocimientos profesionales superiores.
- Es necesario el manejo de distintos métodos.

Al elegir un tema de investigación, son importantes los consejos y opiniones oportunas y académicas de los docentes –sin extremismos ni presión-, tanto para informarse sobre el método adecuado, como para enterarse de los avances científicos existentes; es decir, evitar estudiar un tema que ya haya sido estudiado lo suficiente, por otra parte permitirán orientar la forma de acceder a las investigaciones anteriores que existen sobre el interés de estudio. Y, finalmente, junto con ellos se evaluará la importancia y dimensiones del tema, para calcular la posibilidad de desarrollar la investigación o no.

Sin lugar a dudas para elegir un tema de investigación, se hace necesario tener en cuenta la respuesta apropiada a las siguientes interrogantes:

- ¿Nos interesa?
- ¿Es concreto?
- ¿Existen conocimientos previos?
- ¿Existirá ayuda real para entenderlo?
- ¿Existe tiempo para estudiarlo el estudio en los plazos fijados?
- ¿Se cuenta con conocimientos y experiencia sobre su método?
- ¿Dispondremos de los recursos humanos y materiales necesarios?
- ¿Tendremos acceso al lugar dónde se desarrollará el estudio?
- ¿Es respetuoso y cumple con los principios éticos?

No siempre para elegir un tema de investigación, será necesario que todas las preguntas a las interrogantes propuestas sean respondidas de manera afirmativa, en muchos casos, con algunas cuántas será posible elegir el tema.

A pesar de todas las recomendaciones, no se debe desestimar la elección del tema que ha sido encontrado por el propio investigador, ya que para él será promisorio, interesante y de gran valor intelectual, despertándole verdadera pasión por adquirir conocimientos.

Para la elección de un tema de investigación el investigador debe tener ciertas cualidades, como decisión, seguridad, interés, concentración, responsabilidad, compromiso y preparación.

1.6. CARACTERÍSTICAS DEL BUEN TEMA DE INVESTIGACIÓN

En la búsqueda de un buen tema de investigación, aparecen muchos que en la primera impresión pueden ser interesantes, pero que luego de analizado causan "decepción" en el investigador, pues al profundizar en el mismo, se pueden encontrar situaciones tales como:

- No existe una definición clara.
- La extensión es ilimitada.
- Poseen diversas características.

El tema elegido, para ser considerado como objeto de estudio en la investigación, debe poseer ciertas características que lo hagan exitosa y lograble; es decir un buen tema de investigación. El tema debe ser:

a) Preciso; es muy conveniente, poseer un entorno que lo haga unívoco.
b) Concreto; no puede ser de ninguna manera una idea vaga, escurridiza, cuyos límites sean muy elásticos, de modo que fácilmente se confunda con otras ideas similares.
c) Centrado; No puede poseer otras temáticas que distraigan la idea central. Si el tema es centrado, el investigador podrá concentrarse sobre él, tomándolo como básico, de lo contrario el investigador se apartará cada vez más de sus objetivos fundamentales e incurrirá en una peligrosa dispersión, distrayéndose en otros temas o relaciones secundarias.
d) Delimitado; es importante que el tema sea de limitada extensión; porque todo tema está naturalmente ligado a otros. Es pues evidente, que un tema excesivamente grande y complejo en sí mismo, pone en peligro de perderse y distraerse en otros asuntos.
e) Pertinente; es decir que sea adecuado y conveniente al campo disciplinar dentro del cual se está trabajando.
f) Posible; Los temas que se escogen deben contener la posibilidad de ser abordados y desarrollados de manera exitosa
g) Prioritario; En este sentido, Del Carpio (2005), menciona que se requiere dar priorización a algún tema importante en relación a otros que carecen de importancia y trascendencia.

El cumplimiento de las características mencionadas permitirá que el investigador pueda ser minucioso y exhaustivo, y en consecuencia, desarrollará conocimientos indispensables y de profundidad para comprender de manera plena y precisa alguna disciplina

1.7. DELIMITACIÓN DEL TEMA

La delimitación de un tema fue mencionada en el apartado anterior; sin embargo, por su importancia y debido a que muchos investigadores novatos fracasan en la intención de investigar, precisamente porque el tema que han elegido no ha sido delimitado correctamente, es que se hace necesario tratarlo con mayor amplitud.

La delimitación imprecisa del tema, es una de las fallas más comunes en la investigación (Del Carpio, A., 2005); es decir muchas intenciones de investigar fracasan por carecer de una delimitación del tema. Esto genera que el estudiante abandone su investigación. En este sentido lo que se requiere es que, luego de elegido el tema, sea delimitado. El tema delimitado, también puede ser definido como tema específico.

Delimitar el tema quiere decir ponerle límite (Palazzolo, F.) y precisión a la investigación, especificando su alcance; es decir, predeterminar qué y hasta qué dimensión de un tema se pretende investigar.

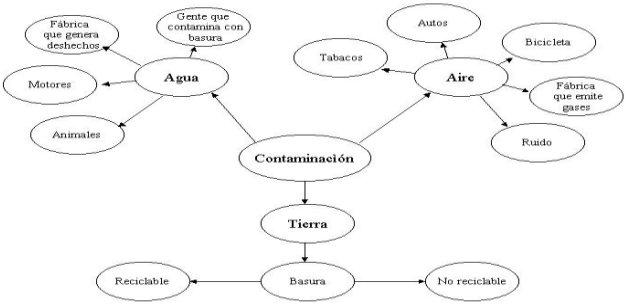
Para delimitar un tema, no sólo es necesario identificar un tema de la ciencia o tecnología, pues tal tema cubre otros temas y en algunos casos éstos abarcan otros variados y diversos problemas o temas (Gráfico N° 4)[1]. Centrarse en uno de estos últimos es el fin último de la delimitación del tema. Esto se debe señalar y predeterminar de acuerdo a las propias capacidades, cualidades, preferencias e intereses del investigador, y del nivel de conocimiento alcanzados sobre el tema de estudio.

El proceso de intentar delimitar el tema puede, debido a la inexperiencia o falta de conocimientos, ocasionar un problema con consecuencias negativas para

[1] El gráfico muestra ciertas inconsistencias; sin embargo, es tomado debido a la intencionalidad de presentar de manera gráfica la delimitación del tema

la investigación, que es *extremar* la delimitación del tema. Esto significa reducir demasiado su extensión, ocasionando que el tema a investigar no logre adquirir la importancia debida como para constituirse en un verdadero tema de investigación.

Gráfico N° 4. Delimitación de tema general y temas específicos



Tomado de: La selección del tema. Universidad Jesuita de Guadalajara. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente

1.8. EJEMPLOS DEL CAPÍTULO 1[2]

a) Áreas, líneas y temas de investigación

Ejemplo N° 1. Líneas de investigación en el área ingeniería civil

Área	Línea
Ingeniería Civil	Diseño de pavimentos
	Diseño de vías
	Hormigones de Cemento
	Tecnologías de Construcción

Tomado de Pontificia Universidad Católica de Chile

Ejemplo N° 2. Líneas de investigación en el área de gerencia

Área	Línea
Gerencia	Negocios y Estrategia
	Mercadeo
	Operaciones, Tecnología y Finanzas
	Organizaciones, Capital Humano y Liderazgo
Sistemas de planificación y control de producción	Sistemas ERP (Enterprise Ressource Planning
	Integración Logística
	Conceptos de PPS (Production Planning Systems)

Tomado de Corporación Instituto Colombo – Alemán para la Formación Tecnológica - ICAFT

Ejemplo N° 3. Temas en el área de humanidades

Área:

- ➢ Humanidades y Educación

Líneas:

- ✓ Desarrollo y fortalecimiento de la cultura regional

Temas:

- La tradición oral como vehículo de conformación de la identidad local.
- Relaciones teatro-sociedad como conformación de la identidad local.

[2] Los ejemplos mostrados pueden variar de una institución a otra

b) Ejemplos de delimitación del tema

Ejemplo N° 4. Delimitación de un tema en sociología

"Supongamos que un sociólogo desea hacer un estudio acerca de la delincuencia. ¿A qué área del conocimiento pudiera pertenecer este panorámico tema?. Pudiera tener un enfoque antropológico, sicológico, psiquiátrico [legal]y por supuesto sociológico, por lo tanto no sería válido una tesis cuyo título fuera: *"La delincuencia"*. Si le agregáramos al sujeto delincuencia la palabra *juvenil,* ya este tema sería menos amplio, pero aún es muy general. Agreguémosle la palabra, *Caracas,* y tendremos mejor delimitación. Sigamos agregando palabras, como por ejemplo *femenina, drogas, barrios marginales, oeste de la ciudad,* y habremos delimitado correctamente nuestra investigación. Por ejemplo tendríamos un estudio acerca de: "*La delincuencia juvenil femenina en los barrios marginales del oeste de Caracas durante 1999, y su relación con el consumo de estupefacientes"*.

Tomado de Universidad de Margarita

Ejemplo N° 5. Ejemplo de un tema en biología

La posibilidad de compatibilidad entre el Determinismo biológico y la responsabilidad ética según la propuesta de Daniel Dennett, fundamentalmente en su libro *La evolución de la Libertad (2004*), es el tema que ha concentrado nuestra atención para la presente propuesta de investigación. En la obra mencionada, este autor expone un modelo compatibilista, donde el determinismo no implica o es equivalente a inevitabilidad y admite la posibilidad de imputar responsabilidad moral por nuestros actos. Los aspectos en los que centraremos nuestra investigación serán los relativos principalmente al determinismo y la responsabilidad ética con la intención de evaluar la posibilidad de compaginar ambas cosas.

La posibilidad del compatibilismo es analizada por Dennett en varias de sus obras. Sin embargo, es en *La Evolución de la Libertad* donde lo desarrolla con más amplitud y detalle, ya que además de ser el tema central de la obra, al ser ésta la última publicada por Dennett sobre el tema, recoge todo lo dicho por él al respecto en escritos anteriores.

Las consecuencias de la propuesta compatibilista de Dennett son muchas y con relevancia para distintos ámbitos. Para el presente estudio, no consideraremos las consecuencias, pues a pesar de ser sumamente interesantes sus implicaciones, no es nuestro propósito abarcar todo lo relacionado al modelo compatibilista de Dennett, sino como dijimos, nos restringiremos al estudio de lo propio de dicho modelo.

Las concepciones y tesis biológicas utilizadas por Dennett son de corte evolucionista, específicamente darwinistas, por lo que deberemos hacer referencia en algunos puntos a estas teorías. Sin embargo, no es objeto principal de este estudio hacer una exposición sobre las tesis darwinistas, por lo que no ahondaremos en explicaciones al respecto que no sean las estrictamente necesarias para clarificar y exponer las ideas de Dennett acerca del Determinismo. El enfoque con el que abordaremos el tema será estrictamente filosófico, incluso los aspectos propios de la biología serán expuestos a la luz de sus implicaciones y relevancia filosófica.

Según lo expuesto, nuestro tema de investigación podría enunciarse de la siguiente manera: Determinismo biológico y la responsabilidad ética según la propuesta de Daniel Dennett: La evolución de la Libertad (2004).

Tomado de Magdalena, 2009

1.9. EJERCICIOS DEL CAPÍTULO 1

a) Piensa y realiza lo siguiente

- Busca dentro de tus inquietudes personales y académicas 5 *cosas* que te motivaría investigar. Escríbelas.

- ……
- ……
- ……
- ……

- Por un tiempo de 10 minutos, piensa sobre un tema que atraiga más tu atención. Escríbela.

- ……

- Sobre el tema escogido, identifica un idea (tema) central y luego otras (específicas) que se relacionen.

Tema central
……..……..

- Tema específico 1 ……
- Tema específico 2 ……
- Tema específico 3 ……..
- Tema específico 4 ……
- Tema específico 5 ……

- Escribe el tema específico (delimitado) que te gustaría investigar.
……

b) Elección del tema de investigación

Las siguientes preguntas te ayudarán a decidir si el tema escogido anteriormente puede ser un tema elegido para ser investigado de acuerdo a tus cualidades y recursos:

- ¿El tema que elegiste posee bibliografía necesaria y accesible?

  Sí No

- ¿Podrás obtener datos para demostrar los resultados de tu estudio?

  Sí No

- ¿No es un tema demasiado amplio?

  Sí No

- ¿Podrás desarrollarlo con los recursos de los cuales dispones?

  Sí No

CAPÍTULO 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1. OBJETIVOS DEL CAPÍTULO 3

Objetivo general

Demostrar los criterios necesarios para plantear un problema de investigación, partiendo de la idea y evaluación del tema a investigar

Objetivos específicos

a) Redactar la descripción de la situación problemática, comprendiendo los criterios necesarios para mostrar un problema de investigación

b) Formular el problema de investigación, considerando la coherencia estructural y los elementos lógicos que componen la pregunta de investigación

3.2. GENERALIDADES

Anteriormente se estudió lo relativo a la elección del tema, luego de ello, habiendo sido correctamente delimitado, corresponde ahora estructurar esa idea o tema a través de un planteamiento (Hernández; Fernández & Baptista, 2006), concretamente el problema de investigación.

El planteamiento del problema es la expresión escrita y detallada del tema específico de investigación comprometiendo un proceso de descripción, explicación, predicción y aplicación (Rodríguez, 2008) al cual el investigador dedicará su estudio.

Su correcto planteamiento supone su especificidad, y delimitación, así como su formulación, cumplido esto, es muy posible de ser resuelto eficaz y eficientemente; quiere decir que a mayor exactitud le corresponde mayores posibilidades de obtener una solución satisfactoria.

Se puede afirmar que el planteamiento del problema tiene que ver con el inicio y el término de la investigación, pues con éste se inicia, y termina con su solución.

3.3. QUÉ ES UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de investigación se entiende como el centro de la investigación y representa lo que se quiere resolver o entender.

Surge cuando el investigador encuentra un tema delimitado. Aparece a partir de una dificultad o necesidad sin resolver o por comprender (problema), y que para solucionarlo requiere una investigación, lográndose así un nuevo conocimiento o tecnología.

Se debe diferenciar el problema científico del problema tecnológico, el primer caso busca conocimiento y el segundo intenta modificar la realidad.

El problema en investigación, tiene un sentido muy diferente al sentido común -que significa algún hecho o circunstancia que causa dificultades y que deben resolverse-. Si bien es cierto, en investigación, también se suele utilizarlo en el sentido descrito anteriormente, también es entendido además como la necesidad y la inquietud de conocer más, de comprobar un conocimiento, de contrastarlos, de ampliarlo, de proponer acciones, de explicarse las consecuencias o los hechos, de evaluar una situación, etc.; es decir, tiene que ver con *problemas*, oportunidades y hasta necesidades.

El investigador, es, o al menor debe ser, un intelectual capaz de encontrar un problema en un espacio donde el común de las personas cree que las cosas son normales o que consideran que no existe problema, ni motivo de estudio para desarrollar un proyecto de investigación.

3.4. COMPONENTES DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los componentes del planteamiento del problema son los siguientes:

a) Descripción o diagnóstico de la situación problemática, y
b) Formulación del problema

3.4.1. Descripción o diagnóstico del problema

Es un procedimiento, mediante el cual el investigador convierte la idea de investigación o el tema delimitado, a una conceptualización y redacción formal, para hacer entender de manera precisa el problema elegido para investigar. Por lo general no está fundamentada por teorías; sin embargo, pueden presentarse referencias teóricas comprender alguna observación. Su redacción debe ser en modo impersonal.

Requiere presentar una selección descriptiva, analítica, objetiva, crítica y demostrable con mención de fuentes verificables de los datos más relevantes o significativos, relacionados con el objeto de estudio, o con la supuesta variable independiente como con la variable dependiente, en caso de que existan ambas, ya que algunas investigaciones pueden contar únicamente con una variable.

Existen elementos o partes que conforman la descripción del problema, las que sirven para expresar el problema a investigar o realizar el diagnóstico de la situación problemática.

Estos elementos no deben escribirse con título propio, pero deben estar implícitos en su redacción, con ello permitirán demostrar de manera más contundente qué se quiere investigar:

- Tema; se refiere al objeto de estudio en sí. Ejemplo, sobre problemas de aprendizaje, se puede estudiar exclusivamente lo referido a técnicas de estudio, materiales educativos, apoyo tecnológico, aulas virtuales etc.
- Espacio; es la localización del lugar donde se produce y desarrolla el trabajo de investigación. Ejemplo: si el estudio se refiere a violencia juvenil, puede referirse a un país, región, departamento, ciudad, etc.
- Tiempo; determina el momento histórico en que se investiga el objeto de estudio, puede ser presente, futuro y hasta el pasado. Ejemplo: Perspectiva de oferta universitaria para el año 2010.
- Población; menciona las unidades de análisis, para los cuales será válida la información obtenida en la investigación. Ejemplo: El total de médicos ginecólogos que trabajan en las centros de salud públicos de Loreto.
- Síntomas; expresa la forma cómo se manifiesta el problema. Son indicadores, signos o señales de una situación problemática. Ejemplo: Se sabe que hay problemas embarazo precoz, porque cada año aumenta la población de púberes embarazadas.
- Origen: expresa aquello que se considera antecedente de los síntomas observados; Debe ser redactado, no como algo determinante, sino como aquello que es probable. Su presencia puede ser opcional, dependiendo de la característica del estudio. Ejemplo: El nivel de calidad de vida ha disminuido porque al parecer existen deficiencias en la capacidad adquisitiva.
- Consecuencia; son los efectos de la situación problemática. Las consideraciones son semejantes al origen. Ejemplo: La inflación origina la disminución de las ventas.

3.4.2. Formulación del problema

La formulación del problema es una etapa en la cual concluye el planteamiento del problema. Se elabora luego de haber contextualizado el objeto de estudio y las unidades de análisis en espacio y tiempo en la descripción del problemática.

La expresión fórmula del latìn *formŭla*, posee diversos significados (Pineda, De Alvarado, & De Canales, 1994), entre ellos se puede mencionar:

- Medio práctico propuesto para resolver un asunto o ejecutarlo.
- Manera fija de redactar algo.
- Composición de algo e instrucciones para su elaboración.
- Expresión concreta de una avenencia o transacción de pareceres.

Basado en estas acepciones se puede definir al planteamiento del problema como el resumen de la propia descripción de problema. Se expresa de manera clara y exacta en una o varias interrogantes de investigación que serán resueltas luego del estudio.

La formulación del problema se convierte en el punto principal al que se dedica el investigador constituyéndose en una de las etapas claves del estudio (Fortin, 1999), pues si es que no se formularía el problema o pregunta, no existiría posteriormente qué investigar, demostrar, o responder.

Existes dos formas para ubicar la formulación del problema dentro del planteamiento. Un estilo muestra que debe ir al final del texto de la descripción y sin subtítulo propios; mientras que la otra forma considera que es mejor darle claridad a la formulación del problema y por ende debe redactarse separada de la descripción del problema con el título de *Formulación del Problema*, en donde se insertan todas las interrogantes de investigación.

Cualquiera sea la forma en que se redacte, y de acuerdo a la bibliografía consultada (Ávila, 2006; Kerlinger, 2002), la formulación del problema debe reunir las siguientes recomendaciones:

- Estar relacionada con el planteamiento del problema.
- Utilizar interrogantes para mostrar lo que se quiere investigar:

- Expresar el contexto.
- Expresar la relación entre variables.
- Delimitar las preguntas muy generales, o derivarlas en específicas.
- Las preguntas deben ser congruentes entre sí.
- Expresar claridad, precisión y congruencia en su contenido.
- Integrar coherencia sintáctica y semántica en su redacción.
- Las preguntas deben posibilitar una respuesta empírica.
- Mostar la población que será estudiada.
- Expresar la dimensión espacio-tiempo.

Además se recomienda evitar preguntas en forma de dilemas, o aquellas cuyas respuestas puedan ser *sí* o *no*; en resumen se debe evitar aquellas interrogantes, que para responderlas, no sea necesario un trabajo de investigación, que no aporten un conocimiento nuevo o una tecnología nueva, por ejemplo: ¿cómo se elabora un libro?, ¿cuántas personas murieron por dengue el año pasado en Iquitos?; mientras que pregunta del tipo: ¿cómo estará caracterizada la economía mundial según el proceso de globalización? sí reúne las condiciones y requisitos de un trabajo sistemático y propone conocimiento nuevo.

Lo anterior demuestra que no sólo basta con elaborar una pregunta; sino que se debe atender a los otros requerimientos, que son de forma y fondo.

La formulación del problema, cuenta con componentes que la estructuran. Estos componentes pueden ser analizados según la forma cómo se la analice

a) Según los elementos integrantes

La pregunta de investigación, sea ésta general o específica debe poseer ciertos elementos que serán analizados a través del siguiente problema:

¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos y culturales relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes del Programa de Docentes en la Universidad del Centro, de la Ciudad de Mali en el año 2015?

Aquí sus elementos:

- Intención: Relación
- Variables: factores socio económicos y culturales (independiente) y rendimiento académico (dependiente). Las variables intervinientes se encuentran implícitas.
- Sujetos: estudiantes del Programa de Docentes en la Universidad del Centro
- Lugar: Mali
- Tiempo: 2015

b) Según la complejidad del problema

Anteriormente se mencionó la derivación de un problema en problemas específicos. Es que, por lo general, las investigaciones contienen la formulación de más de un problema, existiendo dentro de ellos un problema general del cual se determinan problemas específicos, los que a su vez son elementos constitutivos de la solución del primero.

- Problemas generales; constituyen un macro problema, al cual se deberá responder en un proyecto de investigación. Representa la incógnita principal. Dependen en gran medida de la deducción del problema o nivel de generalidad.
- Problemas específicos; Son problemas menos complejos que parten del problema general y contribuyen a la solución del macro problema. En algunos casos no será necesario su formulación

Por norma general, la cantidad de problemas específicos, estará determinada por la complejidad del problema general de la investigación; es decir, el número de problemas específicos será el número necesario para descomponer el problema general.

Para esto, lo recomendable es proponerse la cantidad de cuatro problemas específicos básicos, en caso que la investigación posea como mínimo dos variables, pudiendo aumentar o disminuir sólo por considerarse necesario por el investigador:

- El primer problema específico tratará a la variable independiente
- El segundo problema específico tratará a la variable dependiente
- El tercer problema específico tratará la posible relación entre variables
- El cuarto problema específico tratará sobre cómo mejorar el problema

Para elaborar el planteamiento del problema, el investigador de be saber lo que desea investigar, indagar antecedentes y traducir sus pensamientos a una conceptualización comprensible del tema.

3.5. EJEMPOS DEL CAPÍTULO 3

Ejemplo N° 7. Planteamiento del problema en el área de psiquiatría

El diagnóstico de un cáncer supone un importante impacto psíquico en la persona que lo recibe. El cáncer es la segunda causa de muerte en los países desarrollados y la primera causa de muerte en hombres en España, lo que tiene que ver con el temor relacionado con este diagnóstico. Consiste un conjunto de enfermedades muy temidas por la gravedad que pueden suponer y porque hoy en día se asocian en el imaginario colectivo a muerte y deterioro importante. Además de los condicionantes socioculturales, hay una serie de condicionantes individuales (personalidad previa, experiencias de personas cercanas con el cáncer, atribuciones que se dan a la propia situación, creencias religiosas, etc.) que también influyen en la reacción psicológica de la persona ante el diagnóstico. El hecho de asociar cáncer a muerte y a sufrimiento, hace que cuando una persona haya de enfrentarse a este diagnóstico, se vea enfrentada a su propia muerte con el consiguiente sufrimiento y angustia ante dicha probabilidad. Aparte de estas circunstancias, el cáncer de pulmón en particular, que es en el que se centra el presente trabajo, es uno de los más frecuentes en la población general y tiene unas elevadas tasas de mortalidad, razón por la cual son comprensibles las dificultades de los pacientes para enfrentarse al mismo.

La mayoría de las personas viven con mucho temor, ansiedad, o preocupación el hecho de enfrentarse ante una enfermedad grave que amenaza sus vidas, como se pone de manifiesto cuando alguien recibe el diagnóstico de un cáncer. Aparte de las alteraciones que conlleva el seguir sus tratamientos, la ruptura con las actividades habituales o el enfrentamiento con la posibilidad de no poder realizar los planes futuros, está la posibilidad de una muerte próxima. Todas las dificultades imaginarias o reales ante el diagnóstico de un cáncer pueden suponer fuentes importantes de estrés para los pacientes, que les puede llevar incluso a sufrir una serie de alteraciones psicopatológicas si se ven desbordados por dicho estrés, al no saber manejarlo o aminorarlo.

Ante dicho estrés se ponen en funcionamiento las reacciones de afrontamiento para intentar manejar la situación y atenuar el impacto emocional de la misma; es decir, el afrontamiento podría mediar el impacto del estrés en la psique del enfermo y por lo tanto mediar el efecto del diagnóstico en la aparición de alteraciones psicopatológicas. El concepto de afrontamiento se basa fundamentalmente en la teoría de Lazarus y Folkman (1986) sobre el estrés psicológico y el proceso de afrontamiento. Según estos autores el afrontamiento consistiría en los esfuerzos cognitivos y conductuales, que son constantemente cambiantes, que lleva a cabo la persona para manejar las demandas específicas internas y/o externas que al ser evaluadas resultan estresantes.

Las reacciones psicológicas del enfermo ante la situación de padecer un cáncer son complejas y se pueden ver influenciadas por diferentes factores como: el tipo de enfermedad, el nivel previo de adaptación, la amenaza que supone sobre los objetivos de vida (en relación con el sentido de su vida), las actitudes culturales y religiosas, el apoyo afectivo del que se dispone, las potencialidades para la rehabilitación psíquica y psicológica, personalidad previa y estilos de afrontamiento (Holland, 1991).

Afrontar un diagnóstico de cáncer supone tener que afrontar una multitud de estresores potenciales que varían según las circunstancias de cada persona y que están en función de las amenazas percibidas. Dicho afrontamiento es un proceso dinámico que puede ir cambiando a lo largo del tiemp y puede estar condicionado por las creencias previas sobre lo que es la vida, sobre lo que es enfrentarse a ciertas circunstancias estresantes y por los significados que atribuye la persona ante lo que está pasando. Es decir, para comprender su proceso de afrontamiento, es muy importante tener en cuenta las atribuciones que el paciente hace a su situación, que están estrechamente relacionadas con sus sistemas de creencias sobre la vida en general, dentro de lo que también pueden tener alguna repercusión las creencias religiosas. Estas atribuciones que el paciente hace de su situación, como sus sistemas de creencias en general, pueden estar muy relacionadas con los significados o sentido que da a su vida en esa situación concreta o de una manera más global. El sentido que puede adquirir la situación de padecer un cáncer para enfermo

oncológico está muy probablemente relacionado con el sentido que puede tener su vida y con el sentido que encuentra a la muerte y al sufrimiento. Así que el afrontamiento puede estar condicionado por el sentido que uno encuentra a su vida, que a su vez está influenciado por las creencias existenciales o religiosas de las personas.

El sentido se ha considerado como un factor importante para la vida de las personas y para el afrontamiento de situaciones estresantes, la enfermedad, el sufrimiento y la muerte desde perspectivas teóricas de tipo existencial y cognitivo (Davis, Nolen-Hoeksema y Larson, 1998; Frankl, 1988, 1990a, 1990b; Janoff-Bulman, 1992; Moos & Schaefer, 1986; Taylor, 1983, 1984). Además, existen diversos trabajos empíricos en los que se muestra su importancia a la hora de enfrentarse a situaciones difíciles y especialmente ante enfermedades que amenazan la vida como el cáncer (Barkwell, 1991; Fife, 1994; Lewis, 1989; Noguchi et al., 2006; O'Connor, 1990; Reed, 1991; Taylor, 1983).

Distintos autores hacen hincapié en que el hallar un sentido influye al afrontamiento (Steeves, 1992; Barkwell, 1991, Lipowski, 1985; Fife, 1994), que el sentido que cada uno desarrolla en torno a su enfermedad influye en su bienestar psicológico (Lewis, 1989) y que este sentido lleva a la persona con cáncer a desarrollar un sentido de coherencia en relación con las experiencias que vive (O'Connor, 1990), algo que también se puede relacionar con el sentido que se da al sufrimiento. Por lo tanto, el sentido parece ser un factor relevante en la adaptación a la enfermedad y en el afrontamiento de la misma, algo que resulta lógico si pensamos que el afrontamiento está condicionado por la evaluación cognitiva que se hace de una situación y por lo tanto del significado o sentido que se la da; algo que a su vez puede estar condicionado por visiones más generales acerca del significado o sentido que tiene la propia existencia. Así que el sentido de la vida y el que se le encuentra a la situación que se está pasando dentro de la propia vida puede condicionar el afrontamiento y las reacciones psíquicas ante la enfermedad; actuando también probablemente como una variable mediadora en el impacto psíquico de la enfermdad.

Por otra parte, el sentido de la vida puede tener que ver con creencias de tipo religioso y/o espiritual que pueden influir en el mismo, a la vez que también pueden influir en los mecanismos de afrontamiento (por condicionar una determinada forma de entender el mundo y los problemas de la vida y de responder ante los mismos) y en la repercusión psíquica del estrés que supone la enfermedad. Por estos motivos consideramos importante evaluar esta dimensión en los enfermos, ya que también pueden actuar como variables mediadoras en el impacto psíquico de la enfermedad.

Otro factor que puede influir o actuar como mediadora en las reacciones psicológicas ante la enfermedad es la percepción de control ante esa situación, ya que dicha percepción de control se puede ver amenazada por la enfermedad. Es posible que las personas que son capaces de mantener una mayor sensación de control ante lo que está sucediendo, tengan una mejor adaptación a la enfermedad y que esto a su vez se relacione con el sentido atribuido a lo que está pasando y con el sentido de la propia vida, así como con las estrategias de afrontamiento utilizadas. Por lo que finalmente, también condicionará la aparición o no de alteraciones psicopatológicas en estos enfermos.

Todos los aspectos señalados tienen que ver con diferentes dimensiones de la persona que han de ser valorados para tener una visión lo más integradora y multidimensional posible que ayude a la comprensión de lo que le está pasando al paciente de una forma lo más global posible. Para poder hacer, en función de dicha valoración global, una intervención también integradora y multidimensional de cara a tratar y prevenir las alteraciones psicopatológicas que puedan surgir, pues si el enfermo se ve desbordado por el diagnóstico y las condiciones de su enfermedad puede llegar incluso a desarrollar un trastorno psiquiátrico. Los trastornos psiquiátricos más frecuentes serían (Derogatis et al., 1983): trastornos adaptativos, depresión, ansiedad, trastornos de la personalidad y síndromes mentales orgánicos. Los porcentajes de dichos trastornos varían entre distintos estudios en función de la metodología usada para evaluarlos, tipo de pacientes u otras variables. Pero independientemente de la mayor o menor prevalencia de este tipo de trastornos parece importante tenerlos en consideración pues se tienen a infradiagnosticar, y por lo tanto no se tratan en muchos entornos no psiquiátricos como el de la oncología. Dado que en estos pacientes se han detectado con más frecuencia que el la población general diversas alteraciones

psicopatológicas, muy especialmente ansiedad y depresión; consideramos importante tratar de estudiar si las variables señaladas pueden influir o no en la aparición de dichos trastornos.
En función de las ideas expuestas, en el presente trabajo queremos tener en consideración un grupo de variables que pueden ser relevantes a la hora de comprender las reacciones psicológicas del paciente oncológico ante su diagnóstico y la posible aparición de alteraciones psicopatológicas; como son el sentido que encuentra a su vida y al sufrimiento, sus creencias religiosas, las estrategias de afrontamiento ante la enfermedad y su locus de control. También consideramos oportuno tener en cuenta posibles relaciones entre algunas de estas variables que puedan arrojar algo de luz sobre lo que le está pasando al paciente. Es posible que dichas variables actúen como mediadoras o moderadoras del efecto del estrés generado por el diagnóstico del cáncer y por lo tanto influyan en que aparezcan o no alteraciones psicopatológicas. También es posible que se den algunas interacciones entre las mismas en una red compleja de relaciones entre unas y otras.
El motivo por el cuál se seleccionan estas variables, es porque se han estudiado poco en estudios previos por separado y no se han encontrado datos de la interrelación entre las mismas en trabajos anteriores con estos enfermos. También se ha considerado importante hacer un enfoque integral en la comprensión de las reacciones psíquicas de estos enfermos y las posibles repercusiones de las mismas en su salud mental.
Si conseguimos entrever la influencia de algunos de estos factores en la salud psíquica de los enfermos oncológicos, tal vez podamos tener en consideración nuevas posibilidades en el desarrollo de estrategias más adecuadas para ayudarles ante las dificultades que sufren con su enfermedad

Tomado de Isabel Rodríguez Fernández, 2007

Ejemplo N° 8. Delimitación y definición del problema

Diferentes estudios y análisis publicados en los últimos años, dan cuenta que el Poder Judicial se encuentra en crisis y que para afrontar esta, es indispensable una reforma sustancial y profunda o, es más, una auténtica "refundación" de esta institución (CERIAJUS, 2004: 13)

La percepción de la ciudadanía considera como bastante bajo el nivel del cumplimiento del rol del servicio de justicia. Así, de acuerdo a las encuestadoras Apoyo e Imasen (El Peruano, 24 de noviembre de 2005: 20) la aprobación ciudadana del Poder Judicial en los últimos años ha sido la siguiente:

Cuadro N° 1. Porcentaje de aprobación ciudadana del Poder Judicial: Encuestadora Apoyo e Imasen

Años	2001	2002	2003	2004	2005
%	33	22	16	11	11

Fuente: Diario Oficial El Peruano

Elaboración: propia

Cifras similares son las que recoge el Reporte de la Justicia del Centro de Estudios de Justicia de las Américas en su tercera edición (2006 – 2007). Tenemos así:

Cuadro N° 2. Porcentaje de aprobación ciudadana del Poder Judicial: Centro de Estudios de Justicia de las Américas

Años	2003	2004	2005	2006
%	33	22	16	11

Fuente: www.cejamericas.org/reporte

Los marcados niveles de desaprobación se han mantenido durante el año 2007 como lo revela la encuesta Opinión Data de Apoyo Opinión y Mercado (AOM) de abril de 2007, donde el Poder Judicial obtiene un 21% de aprobación y un nivel de desaprobación del 67% (http://www.apoyopublicaciones.com/perueconomico/peruabril2007).

Sin embargo, es justo decir que es todo el tejido social en nuestro país el que se encuentra en crisis, ya que los subsistemas de salud, educación, o el de asistencia social, por mencionar algunos, también se encuentran afectados por disfuncionalidad e ineficiencias alarmantes (CERIAJUS, 2004: 9), pero ello en modo alguno puede constituir motivo para aceptar o justificar la crisis judicial como una situación normal e inherente a nuestra sociedad.

Esta situación de crisis y colapso ha llevado a que la reforma del Poder Judicial haya sido una constante en la agenda política de cada gobierno de turno y de cada agrupación política que ha aspirado o aspira llegar al poder. En el año 2003, a través de Ley N° 28083, se creó la Comisión Especial de Reforma Integral de la Administración de Justicia (CERIAJUS) a quien se le encargó elaborar un plan integral y concertado de reforma judicial, con la participación de representantes del sistema de justicia y de la sociedad civil. La CERIAJUS, presidida por el entonces Presidente del Poder Judicial, ha estado integrada por 16 miembros, quienes representaron a todas las instituciones del sistema de justicia: Poder Judicial, Ministerio Público, Consejo Nacional de la Magistratura, Tribunal Constitucional, Academia de la Magistratura, Defensoría del Pueblo, Ministerio de Justicia y dos representantes de la Comisión de Justicia del Congreso de la República; así como también a la sociedad civil, a través de cinco representantes elegidos por el Acuerdo Nacional, un representante de los Colegios de Abogados elegido por los decanos de dichos colegios y uno de las Facultades de Derecho designado por los decanos de las tres universidades públicas y de las tres universidades privadas con facultades de Derecho más antiguas.

Ahora bien, la crisis judicial tiene diversas expresiones, algunas de las cuales pueden ser también entendidas como causas de la percepción de ineficiencia que ha sido referida por parte de la población. Entre estas manifestaciones, en el Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS, se ha identificado a:

- La cada vez más inmanejable carga procesal derivada del hecho que el número de procesos que se inician cada año es sustancialmente superior a los que concluyen en el mismo.

- El marcado retraso en la tramitación de los procesos los cuales exceden en cuanto a su duración a los plazos legalmente previstos.
- La corrupción presente en distintos estamentos del sistema judicial.
- La dificultad de grandes sectores judiciales de acceder al sistema de justicia.
- Una infraestructura deplorable y una precariedad y obsolescencia en los bienes, equipos y sistemas de información, inimaginables en los otros poderes del Estado.
- Una estructura vertical y tradicional en la organización, dirección, gestión y control disciplinario de la institución.
- La ausencia de espacios de coordinación entre las instituciones que forman parte del sistema de justicia conjuntamente con el Poder Judicial.
- La inexistencia de una carrera judicial, de modernas políticas de recursos humanos y, en muchos casos, de personal idóneo para el desempeño de las trascendentales funciones que le corresponden a la organización.
- Un precario presupuesto incompatible con la condición de Poder del Estado y su deber de administrar justicia en todos los rincones de la República1.
- La baja densidad de jueces por habitantes comparativamente a lo que se presenta en los países de la región.
- La intromisión en el Poder Judicial por parte de los otros poderes del Estado y de grupos económicos, así como la presión de los medios de comunicación, que se traduce en que la independencia no sea precisamente una característica marcada en la institución

Tomado Carlos Alberto Quispe Montesinos, 2008

Ejemplo N° 9. Problema principal y específicos

Problema principal

Existen diferencias significativas en el índice académico alcanzado por los alumnos de la asignatura de Economía General I de la Escuela Académica Profesional de Economía de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que realizaron sus estudios con el método de Seminario, con respecto al grupo de alumnos que cursaron con el método de la Clase Magistral?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es el índice académicos que alcanzan alumnos de la asignatura Economía General I luego de la aplicación del método didáctico de Seminario en la EAP de Economía de la UNMSM?
- ¿Cuál es el índice académicos que alcanzan alumnos de la asignatura Economía General I luego de la aplicación del método didáctico de Clase Magistral en la EAP de Economía de la UNMSM?

Tomado de Marco Antonio Sanabria Montañez, 2003

3.6. EJERCICIOS DEL CAPÍTULO 3

a) Plantear 3 problemas que hayas observado en el área de tu formación profesional y formula 2 preguntas acerca de cada uno de los problemas observados.

b) Analice un artículo de divulgación científica o informe de tesis y explica las preguntas que se hicieron para el desarrollo de ese tema.

c) Plantear la diferencia entre el tema y el problema de investigación. Exponga un ejemplo:

d) En los siguientes enunciados de problemas, encuentra la relación entre posibles variables, desarrolla problemas generales y específicos más precisos y viables para realizar una investigación:

- Modelos paternos y maternos de disciplina y su relación con el nivel de comportamiento agresivo entre estudiantes en una escuela elemental.

- Expectativas de padres y maestros sobre el nivel de efectividad de un programa de carácter preventivo de violencia estudiantil en una Escuela Superior.

- Expectativas de alumnos sobre el nivel de comportamiento agresivo en relación con el clima motivacional como factor de calidad.