LABORATORIO de pensamiento organizacional

Guiá para los seis equipos de
Teoriá de las Organizaziones

Universidad del Pacifico
Omar Barona Murillo · Buenaventura, Colombia



Seis equipos - una ruta común

Ruta cómún de trabajo para los seis equipos

Una misma secuencia para convertit tòoria organizacional en analisis aplicado

Ruta compartida por los seis equipos



La tóória debe ayudar a interpretar una situación real y orientar decisiones

Productos y sustentación del laboratorio

UNIVERSIDAD DEL PACIFICO

Cada equipo transforma la teoría en un producto visual,
una exposición argumentada y una respuesta individual.

1

Producto académico



Infografía académica

Teoría, contexto, caso, problemática, interpretación, recomendaciónes y fuentes.

- Mínimo 3 fuentes académicas
- Incluye 1 artículo científico

2

Sustentación del equipo



Presentación de 10 minutos

Todos los integrantes participan y defienden la conexión entre teoría y caso.

Comprensión + aplicación + argumentación

3

Feria del pensamiento administrativo



11 de noviembre de 2026

Después de presentar, el equipo responde preguntas durante 5 minutos.

Preparar respuestas y evidencias

La sustentación no es solo resumen:
es una defensa argumentada del análisis.

ESTACIÓN 01 · EFICIENCIA Y MÉTODO

Equipo 1 — Frederick Taylor y la Administración Científica



Investigar

- Vida y obra de Frederick Taylor
- Los cuatro principios de la administración científica
- Aportes y críticas del enfoque

Analizar

- Un problema de productividad y eficiencia
- Posibles contextos: operación portuaria, bodega, transporte, procesamiento de pedidos o empresa de servicios



Pregunta guía
¿Dónde aparecen desperdicios, tiempos muertos o variabilidad?

¿Qué parte del proceso podría **estandarizarse sin ignorar los riesgos humanos?**

Equipo 2 — Henri Fayol y la Doctrina Administrativa

Comprender cómo se organiza y coordina una institución.

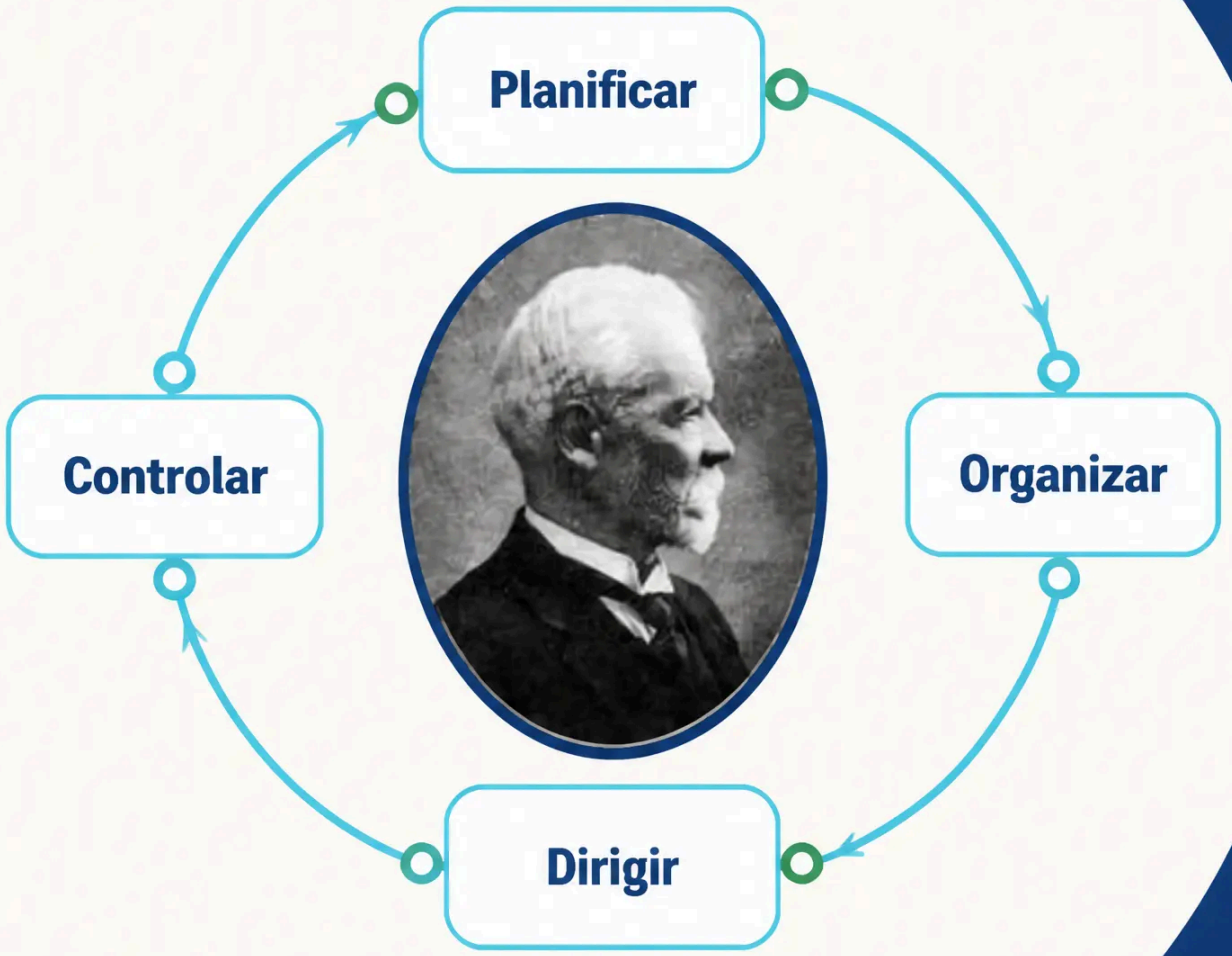
Investigar

- Vida y obra de Fayol
- Definición de administración
- Funciones administrativas
- Aportes y críticas

Analizar

- Un problema de planificación, organización o coordinación.

Pregunta guía: ¿qué función administrativa está fallando y cómo se distribuyen autoridad, responsabilidades y coordinación?

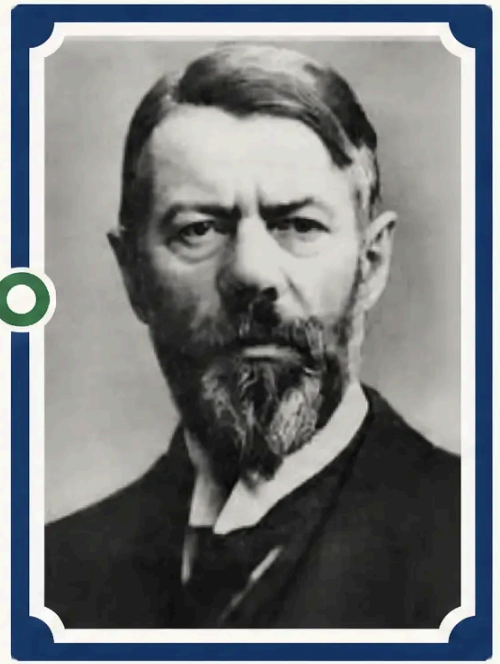


Casos posibles

- Emprendimiento
- Empresa familiar
- Área administrativa
- Entidad pública
- Comercio internacional

Equipo 3 — Max Weber y la Teoría Burocrática

Comprender cómo las reglas, los cargos y la autoridad organizan la acción colectiva



Reglas

Cargos

Autoridad

decisión documentada

Procedimientos formales

Jerarquía y niveles de autoridad

Vias de apelación

Pregunta clave:

¿cuándo la formalización protege la transparencia y cuándo produce lentitud?

Investigar

- Vida y obra de Max Weber
- Tipos de dominación legítima
- Características de la organización burocrática
- Aportes y críticas

Analizar

- Procesos jerárquicos y administrativos
- Contextos: administración pública, cumplimiento, compras, aduanas, contratación y control interno

Equipo 4 — Elton Mayo y el Enfoque de Relacionas Humanas

La organización también se comprende desde las relaciones, la *mofvvaciión* y la *exıperiencia* de quienes trabajan en ella.

Investigar

- Vida y obra de Elton Mayo
- Enfoque humanístico
- Estudios de Hawthorne
- Aportes y críticas

Analizar

Una problemática de motivación, relaciones laborales o clima organizacional en uno de estos contextos:

- Equipos de atención
- Organizaciones culturales
- Empresas de servicios
- Operaciones con turnos
- Equipos multiculturales

Preguntas para orientar el caso

- ¿Qué papel cumplen los grupos informales, la supervisión y el reconocimiento?
- ¿Qué normas informales influyen en el desempeño?
- ¿La solución atiende condiciones materiales y vínculos sociales?

Estación 04 · Personas y vínculos



Elton Mayo



Equipo 5 — Teoría General de Sistemas

Mirar la organización como un sistema abierto

Investigar

- precursores
- enfoque sistémico
- sistema abierto
- entradas
- procesos
- salidas
- retroalimentación
- e interdependencia

Analizar

- una organización de logística
- puerto
- exportación
- red de proveedores
- institución educativa

Pregunta clave

¿Oué entra, qué se transforma, qué sale y qué señales obligan a ajustar?



Estación de análisis

Elige el contexto a analizar:

- Logística
- Puerto
- Exportación
- Proveedores
- Institución educativa

Equipo 6 — Teoría Contingencial

La estructura debe ajustarse a las condiciones del entorno

Investigar

- precursores
- factores situacionales —entorno, tamaño y tecnología—
- estructuras mecánicas y orgánicas
- aportes y limitaciones

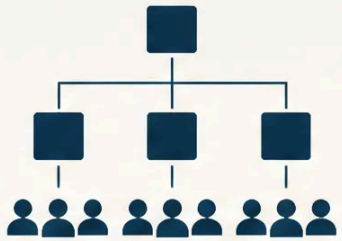
Analizar

- cómo una organización adapta su estructura a las condiciones del entorno.

Preguntas guía

- ¿el entorno es estable o incierto?
- ¿qué exige el tamaño?
- ¿qué tipo de tecnología y conocimiento tiene la organización?

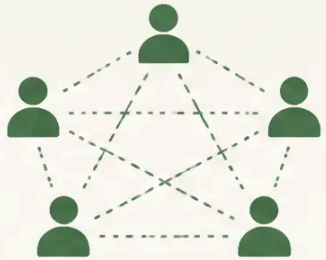
Estructura mecánica



- Jerarquía definida
- Procedimientos formales
- Roles especializados
- Decisiones centralizadas

depende de la situación

Estructura orgánica



- Roles flexibles
- Conocimiento distribuido
- Colaboración e integración
- Ajuste rápido y continuo



Joan Woodward:
tecnología y estructura

Contextos posibles

Nuevos mercados

cambio en la demanda y la competencia.

Emprendimiento digital

innovación rápida y trabajo distribuido.

Operación pública

requisitos formales y rendición de cuentas.

Cambios regulatorios

necesidad de ajuste y cumplimiento.

La pregunta clave:
¿qué combinación de formalización, autonomía e integración resulta adecuada?

Matriz común para analizar el caso

Cinco columnas para conectar teoría, evidencia y decisión organizacional

1 Teoría y conceptos

¿Qué ideas explican el enfoque?

Autor, conceptos esenciales, aportes y críticas.

2 Contexto de la organización

¿Dónde ocurre el caso?

Sector, actores, proceso y condiciones del entorno.

3 Problemática observada

¿Qué situación requiere atención?

Hecho verificable, consecuencias y evidencias.

4 Interpretación desde la teoría

¿Cómo ayuda la teoría a comprenderla?

Relación entre conceptos, causas y efectos.

5 Dos recomendaciones fundamentadas

¿Qué debería cambiar y por qué?

Dos acciones viables, justificadas con teoría y evidencia.

Teoría → contexto → problema → interpretación → acción

No resumir al autor: demostrar cómo la teoría ayuda a interpretar y actuar.

Cómo formular el problema y las dos recomendaciones

Conectar preguntas de trabajo, evidencia del caso y decisiones organizacionales

Evidencia

1. Observar el caso

- ¿Qué está ocurriendo?
- ¿Dónde se evidencia?
- ¿A quién afecta?



Concepto

2. Interpretar con la teoría

- ¿Qué concepto ayuda a explicarlo?
- ¿Qué causas o tensiones aparecen?
- ¿Qué evidencia sostiene la lectura?

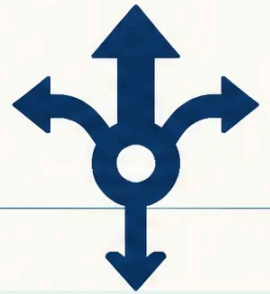


No resumir al autor: aplicar sus conceptos al caso

Decisión

3. Decidir una respuesta

- ¿Qué cambio es necesario?
- ¿Quién debe actuar?
- ¿Cómo se comprobaría la mejora?



Dos recomendacións fundamentadas

Recomendación 1 — Acción prioritaria

Qué cambiar, quién lo implementa y por qué responde al problema.

Recomendación 2 — Acción complementaria

Qué condición debe fortalecerse y cómo se relaciona con la teoría.

Cada recomendación debe incluir fundamento teórico y criterio de seguimiento

Cómo construir la infografía académica

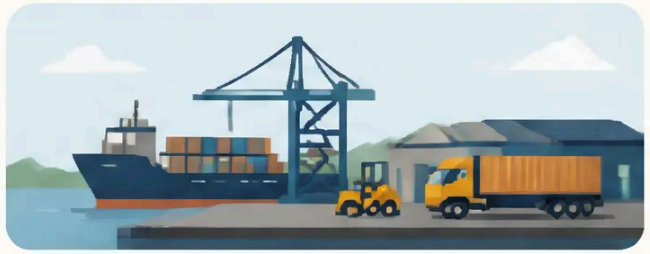
Convertir la teoría asignada en una lectura visual, argumentada y aplicada del caso

UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO
OMAR BARONA MURILLO

01 · Teoría asignada

- Autor o precursores
- Contexto histórico
- Conceptos esenciales
- Aportes y críticas

02 · Caso organizacional



- Caso elegido
- Problemática observada
- Interpretación desde la teoría

03 · Decisión fundamentada

1 Recomendación 1

→ Explica la acción propuesta y su fundamento teórico.

2 Recomendación 2

→ Explica la acción propuesta y su fundamento teórico.

No es solo resumen: teoría + caso + argumento

Comprender la teoría → Interpretar el caso → Proponer decisiones

Fuentes académicas

- Fuente académica 1
- Fuente académica 2
- Artículo científico
- Mínimo tres fuentes; al menos una debe ser un artículo científico

Cómo responder la pregunta individual

Construye una respuesta argumentada desde la teoría asignada y el caso analizado.

Pregunta orientadora

¿Cómo pueden las teorías de la administración contribuir a comprender y resolver los problemas que enfrentan las organizaciones actuales?

1

Contribuciones

¿Qué ayuda a comprender o explicar la teoría?

2

Limitaciones

¿Qué aspectos no alcanza a explicar o qué riesgos presenta?

3

Conexión teoría–caso

¿Cómo se refleja en la organización y problemática analizada?

4

Posición argumentada

¿Qué postura propia sostienes y con qué fuentes la respaldas?

No describas solamente la teoría: explica qué permite ver, qué deja por fuera y qué decisión ayuda a fundamentar.

Extensión y evidencia

- Mínimo: una página
- Máximo: dos páginas
- Sustenta con fuentes académicas
- Relaciona teoría, caso y decisión

Afirmación → **Evidencia** → **Interpretación**

Lleva tu respuesta más allá del resumen para legar a una conclusión defendible.

Checklist final por equipo

Doce verificaciones antes de la feria del pensamiento administrativo

Grupo 1 — Base teórica:

- [ ] Teoría comprendida
- [ ] Contexto histórico
- [ ] Aportes y críticas

Grupo 2 — Fuentes y evidencia:

- [ ] Tres fuentes académicas
- [ ] Un artículo científico
- [ ] Caso u organización elegida

Grupo 3 — Producto analítico:

- [ ] Problema definido
- [ ] Dos recomendaciones fundamentadas
- [ ] Infografía académica

Grupo 4 — Cierre y sustentación:

- [ ] Respuesta individual de una a dos páginas
- [ ] Roles de presentación y ensayo de 10 minutos
- [ ] Preparación para preguntas de 5 minutos

11 nov 2026